

Notulen van de vergadering van het Algemeen Bestuur van Werkvoorzieningschap
Noordoost-Brabant, gehouden op woensdag 29 maart 2023.

Aanwezig: M. Roozendaal	wethouder gemeente Meierijstad, voorzitter
J. Canton	Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant, secretaris
J.P. Hooiveld	wethouder gemeente Oss, lid
H. Willems	wethouder gemeente Boekel, lid
G. van Heeswijk	wethouder gemeente Maashorst, lid
M. Tielemans	wethouder gemeente Bernheze, lid
M. Gielen	bestuurder IBN
W. Stommels	directeur Bedrijfsvoering & Control IBN

1. **Opening.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Medegedeeld wordt dat van W. Hendriks-van Haren bericht van verhindering is ontvangen.

2. **Ter vaststelling notulen van de vergadering van 09-11-2022.**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3. **Ter vaststelling kadernota 2024 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.**

Op het moment van verzending van de vergaderstukken zijn instemmende reacties ontvangen van de gemeenten Boekel en Oss.

Na verzending van de vergaderstukken zijn instemmende reacties ontvangen van de gemeenten Bernheze, Maashorst en Land van Cuijk.

Onder verwijzing naar het voorliggende stuk geeft de secretaris een korte toelichting.

J. Hooiveld deelt mede dat de kadernota er al een aantal jaren hetzelfde uitziet.

De positie van het Werkvoorzieningschap is in de loop der jaren gewijzigd. Hij stelt voor de volgende kadernota hierop aan te passen.

Aldus **wordt besloten.**

Besloten wordt de kadernota 2024 definitief vast te stellen.

4. Ter behandeling voorstel ledenraadpleging.

Na een toelichting door de secretaris **wordt besloten** akkoord te gaan met het onderhandelaarsakkoord voor de nieuwe Cao SGO 2023.

5. Ter behandeling gezamenlijke brief van FNV en CNV inzake secundaire arbeidsvoorwaarden.

De secretaris licht kort het voorliggende verzoek toe. Na het versturen van de vergaderstukken is een reactie nagezonden van de algemeen directeur van IBN.

Na enige discussie en toelichting kiest het Algemeen Bestuur ervoor om het verzoek van FNV en CNV niet te honoreren. Het Algemeen Bestuur motiveert dit door aan te geven dat er binnen IBN altijd al verschillende rechtspositieregelingen van toepassing zijn voor verschillende categorieën medewerkers. Elke regeling heeft zo zijn specifieke onderdelen met voor- en nadelen ten opzichte van andere regelingen. Voor de groep ambtenaren is een aparte standaard CAO tot stand gekomen na overleg tussen de landelijke overlegpartners. Het Algemeen Bestuur ziet onvoldoende aanleiding om hier nu van af te wijken.

6. Ter behandeling regionaal verzoek inzake algemene gemeentelijke reserve

De secretaris licht toe waarvoor de AGR in het verleden in het leven is geroepen. Het was de bedoeling om ten laste van de winst van IBN een fonds te creëren waar gemeenten goederen en diensten, geleverd door IBN en Werkvoorzieningschap, mee konden betalen. Op die wijze werd de AGR gebruikt om wat extra omzet voor IBN te creëren. Bestuurskosten van het Werkvoorzieningschap konden ook ten laste van de AGR worden gebracht. Het was nadrukkelijk niet de bedoeling om onderaannemers, materiaalkosten en loonkosten voor externe inzet te betalen via de AGR.

De onderhavige aanvraag past niet in de door het bestuur vastgestelde bestedingscriteria. Het gaat immers om kosten voor inzet van een externe projectleider. De wethouders in hun rol als bestuurlijk verantwoordelijke voor het partnership gemeenten-IBN kiezen ervoor om deze aanvraag toch te honoreren via de AGR. Formeel zijn zij daartoe niet bevoegd. De bevoegdheid om af te wijken van eerder door het bestuur vastgestelde criteria voor gebruikmaking van de AGR ligt bij het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap. Vandaar dat besloten is om dit verzoek opnieuw voor te leggen aan het Algemeen Bestuur.

De voorzitter deelt mede dat dat de correcte wijze van handelen is en vraagt de individuele bestuurders om aan te geven of zij in dit geval willen afwijken van geldend beleid.

Met uitzondering van G. van Heeswijk geven de leden van het Algemeen Bestuur aan om deze aanvraag bij wijze van uitzondering, in afwijking van geldend beleid, te willen honoreren.

G. van Heeswijk wenst te benadrukken dat hij bij nader inzien deze aanvraag niet ten laste van de AGR wil brengen, omdat het niet past binnen de eerder vastgestelde bestedingscriteria. Hij zal dit binnen het college bespreken en de dekkingsmiddelen voor dit project wel beschikbaar stellen, maar zeer waarschijnlijk niet via de AGR.

De voorzitter concludeert dat met kennisneming van de afwijkende mening van G. van Heeswijk **besloten wordt** om deze aanvraag toch te honoreren.

De secretaris wordt verzocht om in voorkomende gevallen in de toekomst strak de bestedingscriteria te honoreren.

7. Ter kennisneming:

- **memo van W. Stommels inzake afspraken detachering J. Canton bij Kringloopbedrijven Maasland.**

Voor kennisgeving aangenomen.

- **brief van de provincie Noord-Brabant van 29-11-2022 inzake toezichtoordeel informatie- en archiefbeheer 2022.**

Voor kennisgeving aangenomen.

- **conceptnotulen van de vergadering van de Wsw-raad d.d. 19-10-22**

Voor kennisgeving aangenomen.

8. Rondvraag.

Van de rondvraag wordt geen gebruikgemaakt.

9. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun bijdrage aan de beraadslagingen.

Aldus vastgesteld
d.d. 5 juli 2023

De secretaris,

De voorzitter,

J.F.H.P. Canton

M.H.B. Roozendaal