

Notulen van de vergadering van het Algemeen Bestuur van Werkvoorzieningschap
Noordoost-Brabant, gehouden op woensdag 12 maart 2025.

Aanwezig:	M. Roozendaal	wethouder gemeente Meierijstad, voorzitter
	J. Canton	Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant, secretaris
	M. Tielemans	wethouder gemeente Bernheze, lid
	W. Hendriks-van Haren	wethouder gemeente Land van Cuijk, lid
	K. van Geffen	wethouder gemeente Oss, lid
	J. van Eert	wethouder gemeente Boekel, lid
	M. Gielen	bestuurder IBN
	W.J. Stommels	directeur Bedrijfsvoering & Control IBN

1. **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.
Medegedeeld wordt dat van G. van Heeswijk bericht van verhindering is ontvangen.
Hij heeft via de mail medegedeeld een aantal opmerkingen te hebben over het plan
tegemoetkoming sociaal ontwikkelbedrijven. Deze opmerkingen worden bij behandeling
van agendapunt 6 aan de orde gesteld.

2. **Ter vaststelling notulen van de vergadering van 20-11-2024.**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3. **Ter vaststelling kadernota 2026 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.**

Onder verwijzing naar het voorliggende stuk geeft de secretaris een korte toelichting.
Na verzending van de vergaderstukken zijn de volgende reacties ontvangen.

De gemeenten Oss, Land van Cuijk, Maashorst en Meierijstad hebben laten weten akkoord
te gaan met de kadernota 2026 met uitzondering van de jaarlijkse indexatie van € 0,01 per
inwoner. De gemeenten verwijzen hierbij naar de regionale brief van december 2024.
De gemeente Bernheze heeft laten weten akkoord te gaan, maar vraagt wel aandacht voor
het signaal van de regio over de indexatie.
Van de gemeente Boekel is nog geen reactie ontvangen.

In de voorliggende kadernota is rekening gehouden met de wens in de regio door de gemeentelijke bijdrage voor de komende jaren op het niveau van 2025 te houden. Dit is terug te vinden op pagina 5. Concreet komt het erop neer dat de jaarlijkse indexatie door het Werkvoorzieningschap binnen de eigen middelen wordt gevonden en wel zoals eerder aangegeven door middelen te onttrekken aan de bestemmingsreserve arbeidsmarktbeleid.

Besloten wordt de kadernota 2026 met inachtneming van bovenstaande aanpassingen definitief vast te stellen.

4. Ter vaststelling normenkader 2024.

De secretaris deelt mede dat op verzoek van de accountant het normenkader opnieuw wordt vastgesteld. Dit normenkader bepaalt in feite de controleregels voor de account voor het controleren van de jaarrekening 2024 en volgende jaren. Het normenkader bestaat uit 3 documenten.

Vervolgens **wordt** het voorliggende normenkader **vastgesteld** voor controle van de jaarrekening 2024 en volgende jaren.

5. Ter kennisneming:

- **brief van de provincie Noord-Brabant van 19-11-2024 inzake toezichtsoordeel 2024.**

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

- **brief van de provincie Noord-Brabant van 18-12-2024 betreffende jaarplan interbestuurlijk toezicht.**

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

- **brief van Meierijstad van 20-12-24 betreffende ombuigingen op GR-en in relatie tot het ravijnjaar 2026.**

De voorzitter benadrukt dat dit niet een brief van Meierijstad is, maar dat Meierijstad in dit geval penvoerder is voor de hele regio. De inhoudelijke adviezen zijn overigens zowel in de kadernota als in de begroting overgenomen

De brief wordt vervolgens voor kennisgeving aangenomen.

- **memo van W. Stommels inzake afspraken detachering J. Canton bij Kringloopbedrijven Maasland.**

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Ter vaststelling plan tegemoetkoming sociaal ontwikkelbedrijven.

M. Gielen licht het voorliggende stuk toe.

Vervolgens krijgt iedereen de gelegenheid om te reageren op het voorliggende voorstel.

De secretaris deelt mede dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen de middelen die beschikbaar zijn voor 2024 en de middelen die beschikbaar komen vanaf 2025. Dit heeft gevolgen voor de governance. De middelen 2024 zijn toegevoegd aan het Wsw-budget en daarom lijkt het hem logisch dat het Algemeen Bestuur daarover besluit. Voor de middelen die beschikbaar komen vanaf 2025 is nog niet duidelijk hoe deze middelen beschikbaar worden gesteld. Als dat gebeurt op een andere wijze dan via toevoeging aan het Wsw-budget is het niet voor de hand liggend dat het Algemeen Bestuur daarover besluit. In die zin is het goed om besluitvorming daarover te parkeren totdat duidelijk is welke middelen via welk kanaal beschikbaar komen. Wellicht is het logischer dat dan de gemeenten daarover zelf beslissen na eventueel advies via bestuurlijk en ambtelijk overleg partnership.

Het Algemeen Bestuur neemt dit advies over.

De voorzitter deelt mede dat nu dus alleen een beslissing over de middelen 2024 wordt genomen. Hij stelt vervolgens voor om de inbreng van G. van Heeswijk puntsgewijs te bespreken.

1. **G. van Heeswijk vraagt hoe de inzet van de onderhavige middelen zich verhouden tot de inzet van het innovatie- en acquisitiefonds.**

Na enige discussie en toelichting neemt het Algemeen Bestuur in dit verband het volgende standpunt in:

De onderhavige middelen zijn vooral bedoeld om maatregelen te financieren die ervoor moeten zorgen dat IBN als sociaal ontwikkelbedrijf toekomstbestendig is. Het I & A fonds is meer bedoeld om ontwikkelingen op het gebied van bedrijfsvoering waarvan nog onvoldoende duidelijk is dat deze een structureel karakter gaan krijgen, te financieren. Het betreft dan toch meer vernieuwingen, innovaties en/of acquisities die een meer technische afweging vragen ten aanzien van acties op het gebied van bedrijfsvoering. Vanuit die optiek wordt voor de voorliggende voorstellen in de ogen van het Algemeen Bestuur terecht een beroep gedaan op de middelen tegemoetkoming sociaal ontwikkelbedrijven 2024.

2. **G. van Heeswijk constateert dat het hier gaat om incidentele middelen voor 2024. Hij wijst erop dat de inzet van die middelen niet zouden mogen leiden tot structurele kostenverhoging binnen het partnership. Hij gaat ervan uit dat dat ook als uitgangspunt wordt gehanteerd.**

Het Algemeen Bestuur onderschrijft deze opmerking van G. van Heeswijk.

3. **G. van Heeswijk constateert dat de voorliggende voorstellen een claim leggen op € 1.2 miljoen en niet op het hele beschikbare bedrag. Dat betekent dat € 685.000 nog niet bestemd is. Hij stelt voor om de besluitvorming nu te beperken tot € 1.2 miljoen en voor het restantbedrag aanvullende voorstellen te vragen aan IBN.**

M. Gielen deelt mede dat gelet op het doel van de beschikbare middelen er voorstellen liggen die een beroep zullen doen op het totale budget. Echter voor € 1.2 miljoen is dit concreet onderbouwd en voor het restantbedrag nog niet, omdat de financiële impact van die voorstellen nog niet helemaal bekend is.

Na enige discussie **wordt besloten** akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van het totale bedrag van ruim € 1.8 miljoen met dien verstande dat het Algemeen Bestuur nog een aparte en expliciete verantwoording tegemoetziet over hoe dit budget nu concreet is bestemd en besteed. Dit zal in het Algemeen Bestuur nog expliciet worden besproken als apart agendapunt.

De secretaris wordt verzocht dit toe te voegen aan de sociaal economische afspraken. Hiermee is tevens tegemoetgekomen aan het verzoek van G. van Heeswijk om een uitgebreide toelichting te krijgen over hoe de middelen zijn of worden ingezet.

Met inachtneming van bovenstaande aanvullingen c.q. wijzigingen **wordt akkoord gegaan** met het voorliggend voorstel.

7. Rondvraag.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

8. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun bijdrage aan de beraadslagingen.

Aldus vastgesteld
d.d. 9 juli 2025

De secretaris,

De voorzitter,

J.F.H.P. Canton

M.H.B. Roozendaal